

# ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:  
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.  
Конто почт. шадн. 143.322.  
Адреса для телеграм:  
„Діло“ Львів.  
Головний Редактор прий-  
має від 11—12 год. перед-  
полуднем.  
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:  
Місячно 5-00 зол.  
Чвертьрічно 15-00 „  
Піврічно 30-00 „  
Річно 60-00 „  
ЗА ГРАНИЦЕЮ: В Америці і Канаді,  
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,  
Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.,  
Швейцарії 5 шв. фр., Чехословач-  
чині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бол-  
гарії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол.,  
Зміна адреси 1 зол.

Телеф. Редакції 29-41.  
Друкарні: 29-26.  
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-  
СТРАЦІІ.  
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА  
20 сот.

## У країні непевних настроїв.

Гор. Шлеск — його „гаразди“ і сензації.

Новий Рік довелося мені знову зустрічати в країні вугілля і заліза. Численні гудки копа-  
лень, дзвони з усіх костелів і якісь далекі стрі-  
ли прошали там старий рік та сповіщали, що  
старе лихо минулось, а нове надходить. На го-  
ловній артерії Катовиць, на вулиці 3. мая, мету-  
шилось людське мурав'яще, крикливе, веселе і...  
п'яне. Традиційне „прозіт ной-яр!“ (тут і там  
тільки „досего року“) несло дуною поміж ря-  
ди кам'яниць, гротескові жарти, що не все мали  
рисни джентельменства, розсмішували юрбу, яка  
плила в обі сторони вулиці, шукаючи здебільша  
відповідного льокалю для забави.

Зі справжнім „галльгенгумором“, з гумором  
людей засуджених на шибеничний шнур, стрі-  
зули „шльонзаки“ перші години нового року.  
Заливали хробака — непевні, що їм дасть „зав-  
тра“. Заливали його вином по каварнях (це „гай-  
хейф“), а плебс на вулиці „чистою“, випиваю-  
чи монополю просто із фляшок...

Новорічний шум вуличної юрби і забава  
при столиках галлянтних каварень — це тільки  
фрагмент з життя на Шлеску, з життя назагал  
дуже невеселого, важкого.

Зв'язане з долею і недолею тяжкого промислу,  
який зіпає ще тільки завдяки „штучному відди-  
ханню (радян. замовлення, тощо) — це життя  
Шлеска проходить під знаком страшного без-  
робіття і очікування ще більшої господарської,  
а то й політичної катастрофи. Вже в купе між-  
народного поїзду, коли цей минув Шакову і  
мій випадковий товариш з дороги, інженір-по-  
ляк, перейшов у розмові на тему шлескських від-  
носин, довелося мені почути: „боюсь, що робіт-  
ництво готове врешті знищити копальні, а з  
тим і свої зарстати праці...“ Такі і подібні побо-  
ювання почув я ще нераз і не двічі. Бо зле, ду-  
же зле є на Шлеску...

У самих Вел. Катовицях на 127.507 мешкан-  
ців було в грудні м. р. 12.267 офіційно зареє-  
строваних безробітних, не вчислюючи їхніх ро-  
дин. Разом із жінками і дітьми цю цифру мож-  
на заокруглити на 60 тисяч, тобто майже поло-  
вина загальної суми мешканців міста! Чи не  
жахлива цифра? Не тільки, що нема надії пу-  
стити в рух таких величезних як копальня Ферди-  
нанд чи Клеофас, або гута Марта, де царить  
цвинтарна тиша. Ще трохи і погаснуть димарі  
та стихнуть машини тих підприємств, що сьо-  
годні ще с'як-так працюють. Їхні власники не  
перестають атакувати інстанції, що стоїть на  
сторозжі тутешніх демобілізаційних законів, ви-  
магаючи дозволу на дальші редуції робітників  
або платень, на т. зв. турнусові себто примусо-  
ві, безплатні відпустки, ба навіть на „часове“  
припинення праці, тобто викинення нових ро-  
бітничих мас на вулицю без кусника хліба.

Характеристичним явищем тамошнього  
життя були і ще частинно є „біда-шахти“ (бе-  
лашиби), де безробітні добувають вугілля на  
власний ризик, самовільно і продають на власний  
рахунок. Примітивний спосіб цього добування  
(нагадує криницю з валком і ведром) спричи-  
нило досі 26 смертних випадків, що на 100 ти-  
сяч тон добутого вугілля дає відсоток неімовір-  
но високий. Влада довгий час не вважала до-  
дільним радикально покласти край цій своєрід-  
ній самопомочі безробітних, що нехтували пра-  
во власності і всі приписи дотично експлуата-  
ції вугілля. Вправді від серпня до кінця грудня  
з доручення Вищого Гірничого Уряду висадже-  
но в воздух велику масу нелегальних шахт (до-  
сить згадати, що на самому терені копальні  
„Агнешка“ у Велювцу розстріляли біля 600 бі-  
да-шахт!), в дальше сконфіскували 1.249 фір і  
3 залізничних вагонів, що походили з нелегаль-  
ної експлуатації, — проте всі ці заходи були  
мало-рішучі і виправдані тільки нещасливими  
випадками. (Проти цього нерічезного аргументу  
застерегаєся голосно тутешня „Газета Роботни-  
ча“).

Страшна нужда безробітних примушувала  
і примушує владу назагал потурати творен-  
ню своєрідних варстатів праці і джерел заробіт-  
ку і ви кожного дня в Катовицях біля торгови-  
ці стрічаєте ряд ручних візків і возів запряже-  
них одним конем, повних вугілля з біда-шахт.  
Вам пропонують купити це вугілля по ціні май-  
же на половину меншій ніж та, що її жадають  
у копальні, а втричі меншій, ніж у Львові. Ка-  
жуть, що всі пивниці Заленжа (передмістя Ка-  
товиць) заповнені біда-шахтарським вугіллям,  
що його призначено на продаж і влада не мо-  
же його сконфіскувати.

Просто як гумореска звучить подвиг магіс-  
трату, що недавно — рахуючись з фактом „ст-  
нування нелегальщини“ — поставив на дорозі  
столик і урядовця та стягав від кожної фіри ву-  
гілля з біда-шахт одного золотого „податку“.  
Годі було злегковажити доходи від такого  
підприємства безробітних, в якому (був час)  
працювало вже 12 тисяч робітників на 2.300  
шахтах (очевидно на терені цілого Шлеска!).

Коли ви читаєте шлеску польську пресу,  
то вас застановляє спільний фронт усіх, навіть  
завзято ворогуючих зі собою газет проти капі-  
танів тяжкого промислу. Не можна заперечити  
хитрості цього спільного фронту. Мета: пере-  
конати робітника, що його ворогом є передо-  
всім всякі Балестреми, Фрідлендери, Флікки,  
Плеси і т. і. тобто німці, що через зручну орга-  
нізацію тяжкого промислу („шахтельсистем“)   
боронять передовсім інтересів німецького Шле-  
ска, спрямовують туди важливі замовлення,  
підкопують нарошно варстат праці на поль-  
ському Шлеску з політичних мотивів і спричи-  
нюють — мовляв — безробіття.

Хоч жадаба гроша і заробітків є часто міц-  
ніша, ніж почування патріотизму — це прегар-  
но доказують нам хочби свіжі сензаційні реве-  
ляції „Польонії“ про деяких польських діячів  
і податково-кредитові труднощі князя Плеса, —  
проте на Шлеску не бракує робітників, що не  
зважаючи на їхню нужду і безробіття віддані  
польській справі і вірять усім смертним гріхам  
німців. Дві душі — німецьку і польську — ма-  
ють без мала всі уроженці Шлеска і затрима-  
ли їх, дарма, що їхня вузька батьківщина від-  
святкувала вже десятиліття приналежності до  
польської держави. Не хочемо обезцінювати  
поступів польонізації, чи точніше віднімчуван-  
ня Шлеска, але годі не бути об'єктивним і не  
добавувати, що польонізація є все ще досить  
поверховна.

Правда через ті національні конфлікти важ-  
ко змирити температуру патріотизму тутешніх  
німців. Німецька течія на Шлеску і взагалі в за-  
хідній Польщі, нагадує ріку, що пливе під зем-  
лею, то знов випливає наверх, маніфестує своєю  
шириною і глибиною, аби відтак знову десь шезну-  
ти під землею, залишаючи на горі лиш мокляк,  
як ознаку труднощі терену. Цікава з цього при-  
воду була в грудні м. р. полеміка „Дойтше Рунд-  
ше“.

ХТО ЛЮБИТЬ СВОЮ ЖІНКУ І СВОЇ ДІТИ,  
для якого не є байдужою будучність рідні і його  
власна, той складає свої ошадности

В КООПЕРАТИВНОМУ БАНКУ

„ДНІСТЕР“

у Львові, вул. Руська ч. 20.

## До власної хати

ПРИ ВУЛ. 3. МАЯ Ч. 15 У ЛЬВОВІ

від дня 4. лютого ц. р. переносить свій льокаль

Центральний Кооперативний Банк  
„КРАЄВИЙ СОЮЗ КРЕДИТОВИЙ“ У ЛЬВОВІ

шав“ з Бидгощі з варшавським дописувачем  
ессенської „Національцайтунг“, який критику-  
вав політичну кволість німців у Польщі, порів-  
нюючи її з активністю українців. Хоч полеміст  
з Бидгощі висунув поважні аргументи, то наза-  
гал не побив згаданого дописувача. Бо факти  
національного хамелеонства німців у Польщі,  
їхньої пасивності і віри в допомогу Німеччині  
(особливо Гітлера) є таки справді багаті.

Як один з нечисленних осягів Катовиць з  
останніх літ згадала на днях „Польонія“ другий  
шодо висоти в Польщі хмародер при вул. Зеле-  
ній, де міститимуться небавком бюра скарбово-  
го уряду. Тим хмародером гордяться тепер Ка-  
товиці, так, як і трьома новими костелами (мо-  
нументальна катедрна, що саме її будують, —  
військовий костел при вул. Коперника і костел  
біля ратуша в Богущах, на передмісті Като-  
виць). Не зважаючи на величезну релігійність  
тутешніх мас, яка здержує їх від суспільного  
радикалізму і мішає карти комуністам, факт бу-  
дови аж трьох костелів у сучасній руїні не ду-  
же подобається безробітним.

Та найновіша сензація Катовиць — це уні-  
версальні крамниці з однородними цінами на  
зразок американських магазинів. Там можете  
і зодягнутись і закутити і купити все, що важні-  
ше для людини. Все можна оглянути без приму-  
су купна, на всьому є ціни і то дуже доступні  
і тому туди перевалюються цілий день маси на-  
роду і обороти власників доволі поважні.

Для Польщі Шлеск є неоціненим скарбом,  
але теж і джерелом великих турбот. Кріза гото-  
вить там підходящий ґрунт для пронімецьких  
настроїв, для гітлеризму (який доречі — має  
там багато симпатиків). Шлескі маси — дарма,  
що завдяки циркуляційним картам знайомі з  
життям по той бік політичного кордону, — жи-  
вуть спогадами передвоєнного добробуту, ду-  
мають під цим оглядом категоріями далекими  
від справжнього життя і обставин. У цьому кон-  
серватизмі скривається одна з поважніших не-  
безпек для нової Польщі на тамошньому терені,  
особливо тепер, коли Гітлер прийшов до влади.  
Загальне тут переконавання, що Німеччина біль-  
ше піклується важким промислом і робітнич-  
ством.

В. Север.

## Інтервенція Українського Клубу у міністра внутрішніх справ.

У середу дня 1. лютого ц. р. інтервеніювали  
у міністра внутрішніх справ Перацького: голова  
Клубу д-р Дмитро Левицький, сен. Юліян Пав-  
ликовський і пос. Остап Луцький. Предметом  
інтервенції були слідуючі справи: 1) виконав-  
чий розпорядок до закону з дня 27. жовтня  
1932 р. про товариства і 2) відповідь міністра  
внутрішніх справ на інтерпеляцію в справі опе-  
чатування українських кооператив на північно-  
західних землях. Конференція тривала майже  
2 години. Міністр Перацький заявив, що від  
надзору адміністративної влади буде зайнята  
інструкторська і пропагандистична діяльність  
кооператива, яка буде мати на увазі господар-

ське, а не загально-освітнє завдання коопера-  
ції, та що в цій справі появиться небаром окре-  
мий виконавчий розпорядок до закону про то-  
варства. В справі масового опечатування укра-  
їнських кооператив на північно-західних зем-  
лах, міністр заявив, що уряд не має наміру  
усувати Ревізійного Союзу Українських Коо-  
ператив з тих земель, що всі подані йому до ві-  
доха безпідставні опечатання він особисто  
провірить і зарядить річеве поладження вне-  
сених жалоб, та що влада буде протиставитись  
існуванню кооператив тільки в тій випадку,  
коли їх діяльність матиме безсумнівний полі-  
тично поштидеологавний характер.



# Що діється в Німеччині.

## РАЙХСТАГ РОЗВ'ЯЗАНИЙ.

Президент Гінденбург розв'язав 1. ц. м. вестром райхстаг на внесення уряду Гітлера. Нові вибори призначені на 5. березня ц. р. Розв'язання було те, що переговори кабінету Гітлера з провідниками центру щодо співділення розбилися. При нових виборах до райхстагу новий уряд наліється здобути парламентарну більшість.

## ЕНУНЦІАЦІЯ ГІТЛЕР

Пізнім вечором 1. ц. м. канцлер Гітлер висловився крізь радіо поклик до німецького народу, вияснюючи причину розв'язання райхстагу та зясовуючи програму уряду. Він висловив призначення для през. Гінденбурга за уможливлення повстання уряду національної концентрації й перейшовши до комуністичного табору, заповів гостру боротьбу не тільки з комуністами, але й зі всіми прихильниками марксизму; бо голошену ними класову боротьбу уважав національним злочином. Гітлер заповів 4-літній господарський план, що має розв'язати різні питання, усунути безробіття й за-

вести загальний добробут. В політиці буде працювати до цікавого зрівняння Німеччини з іншими державами. Про ревізію мирних трактатів не згадав ні словом.

## БОРІТЬБА НА НОЖІ І РЕВОЛЬВЕРИ.

Хвиля кривавих заворушень охопила всі більші осередки Німеччини. В Гамбурзі біля Дуйбурга між членами соціалістичного походу і поліцією прийшло до бійки. Демонстранти хотіли увільнити арештованих за опір гітлерівській владі. Поліція дала салву до демонстрантів, убиваючи 4 особи й ранивши кількадесятьох.

В Любеці група штурмівців напала на самохід соціалістичного посла Лебера. В часі бійки на ножі згинув один гітлерівець.

В Гамбурзі гітлерівці застрілили одного соціаліста. Згинув теж один зі штальгелму. Про акт політичного терору повідомляють з Егенфельду в Баварії, де вбили одного купця й підпалили його дім.

В Кольоні комуністи організують напади на харчеві склади. На стінах домів появилися написи зі зазивом до генерального страйку.

# Справа українського університету.

Чи український університет у Польщі правно існує? — Закон з 1922 року про обов'язок оснувати університет до 2-ох літ. — Спільний фронт НД., ББ. і ХД. — Ксьондз-посол „боїться“ за спокій у Львові. — Півофіційна заява: справа українського університету є справою політичною. — Де ділися українські катедри у львівському університеті? — Ситуація української молоді. — Було погано — буде ще гірше. — Проти нового законопроекту.

(Дискусія на освітній комісії оймму).

При другій статті голосного нині законопроекту про новий устрій високих шкіл вчислено 12 польських високих шкіл. Посол Великановичоставив запит, чому не названо у тому законопроекті українського університету, та зголосив відповідну поправку. Сьогодні вивалялася над цією поправкою поважна дискусія. Внескодавець аніхдів з заложення, що український університет на основі закону з р. 1922. правно існує, а вивувати польські чинники, що не офіціалізували власної постанови до двох літ, себто до 1924 р., так, як це передбачує закон. Пос. Великанович зазначив, що оснування українського університету не вважає ніякою ласкою і що не вважає за вказав навіть давати спеціальної аргументації щодо того українського права.

Відповідало йому п'ятьох польських промовців: від ендеків промовляв проф. пос. Комарницький і проф. пос. Ст. Стронський. Перший ваявився проти внесення пос. Великановича з формальних причин, тому, що закон вичислює тільки існуючі і чинні школи. Зате пос. Стронський зупинився довше над справою українського університету. Він заявив, що зовсім не дивується, що пос. Великанович порушив справу українського університету саме при вирішу-

ванні університетського законопроекту, а навпаки дивувало би його, якби п. В. цього не зробив. Ставляє дві тези, які промовляють за відкиненням поправки. Формальну причину, щоб помістити в законі лише існуючі школи, оправдує тим, що Академії Мистецтва у Варшаві не поміщено в списку тому, що вона не має всіх вимог, потрібних для признання її високою школою, хоча такою школою є і всі дані до права високої школи має. Тимбільше не можна до списку вчисляти школи, яка правно ще не існує. Далше друга теза, яка промовляє проти поправки є правної природи. Закон про возвідську самоуправу з р. 1922 має дві статті, в яких говориться про оснування українського університету (проф. Стронський перед словом „український“ каже ще „руський“). Ст. 24. заповідає, що у законодатній дорозі має бути заснований український університет, а ст. 26. говорить, що самоуправний закон, отже й університет має бути реалізований впродовж 2-х літ. Обі статті не стверджують існування українського університету, а лише заповідають потребу заснувати його. „Не вивуває польське громадянство чи польський уряд, що українська суспільність в 1922 р. відмовилася від переговорів у справі возвідської самоуправи

та в справі університету, а також, бойкотуючи вибори, не дала своїх представників до законодатних польських установ“.

Третій промовець ке. проф. Шидельський (ХД, чи радше ББ) аявився теж проти поправки пос. Великановича, підкреслюючи зовсім своє негативне ставовище до справи оснування українського університету у Львові. Він ствердив, що професори львівського університету, а також і польське громадянство (?) Східної Галичини протиставляється цьому від довгих літ. Уважав, що одним з мотивів, які промовляють проти Львова, є також те, що поведінка української академічної молоді (?) дає підставу до остраху, що був би порушення публичний спокій (?), якби у Львові істаував український університет. Пригадує, наче би уряд хотів творити українські катедри при різних польських університетах (?), але саме український табір це утруднював (?).

Четвертий промовець, представник Клубу ППС пос. Пйотровський висловився перший за внесенням пос. Великановича. При цій нагоді ви-

## ЗНАК ЧАСУ!

Всі купуємо мило до прання і туалетове та асяжкі господарські предмети лише у фабричній складниці мила і свічок

„В А Ш Е О Ч К О“

Л Ъ В Ї В, Галицька 1, ріг Ринку.  
Нова знижка цін.

1294

голосив довшу заяву, що в інтересі польської держави повинно бути справедливе відношення до українського народу та признавання всіх його справжніх потреб, а в цьому й потреби українського університету. На його думку український університет і то саме у Львові повинен бути оснований не лише з мотивів річевих, які подають українці, але також і з престижових мотивів Польщі. Не нарікаймо, каже промовець, на чехів, що вони втримують українські високі школи і цим підривають симпатії українського народу Польщі, а стараймося ці аргументи усунути позитивними методами, даючи ще кращі умови українській культурі. Промовець розправляє ся з табором ББ, який декламує про рівність всіх громадян і справедливість супроти національних меншин, але на ділі поводить ся гірше, ніж ендецький табір.

Проти поправки заявився також пос. проф. Чула (ББ) референт, якого заява має також офіційний характер. Він сказав, що є протиний тому, щоб таку важну справу, яка має в першій мірі далекойдуче політичне значіння вирішувати зараз на освітній комісії. Рівнож з формальних причин заявляється проти поправки пос. Великановича.

Усім тим промовцям відповів пос. Великанович. М. ін., щодо твердження проф. Стронського, наче українці повинні були в р. 1922. поєсти переговори з польськими офіційними кругами, пос. Великанович пригадав, що рік 1932

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 4. ЛЮТОГО 1933.

ОСИП ЗАЛІСЬКИЙ.

35-ліття

## „Станіславівського Бояна“.

В суботу 4. лютого ц. р. святкує товариство „Станіславівський Боян“ 35-ліття свого існування ювілейним концертом при співучасті „Львівського Бояна“, місцевого мужеського хору „Думка“ та делегатів інших „Боянів“. Коли згадати, що співацькі товариства відіграли в живулому столітті не тільки разів піонірів відродження хорального чи загально музичного мистецтва але рівночасно були також осередками національно-культурного відродження, то під цим кутом мусимо оцінювати їх працю. „Боян“ були також першими організованими співацькими товариствами, які плекали рідну мову, побуджували до творчості галицьких українських композиторів та популяризували їхні твори, а крім цього творили й інструментальні суртки і давали першочини для наших музичних шкіл.

„Станіславівський Боян“ був четвертим з черги „Бояном“ на Галицькій Землі (львівський і перемиський основані в 1891 р., коломийський у 1895 р.), а повстав із музичного кружка при казенному товаристві „Руська Бесіда“ завдяки тодішнім мельоманам Р. Заричькому й І. Біликовському. Вони скликали на Йордан 1896 р. кільканадцятьох співаків і співачок та оснували музичний кружок при названні уже „Бесіда“ і цей кружок 18. червня 1896 р. перейняли на статут товариства „Станіславівський Боян“. (То-

му цей рік є вже 37-им роком діяльності „Стан. Бояна“). Першим головою вибрали збори Ромуальда Зарицького, а диригентами Івана Біликовського й Євгена Якубовича. Цих трьох людей, а пізніше ще Денис Січинський, були будівничими „Стан. Бояна“ і їм завдячує товариство свій розвій, а громадянство цей культурний дорібок, яким „Стан. Боян“ міг довгі роки хвалитися.

Р. Зарицький, енергійний організатор, був перших 5 літ головою Товариства (до 1901 р.). Іван Біликовський, відомий тоді композитор, був диригентом „Бояна“ та робітником на музичному полі Станіславівщини в роках 1894—1898. Їм помагав меткий Євген Якубович, що перед кількома роками помер в Америці.

„Стан. Боян“ був одним з кращих хорів Галичини і йому прислали свої твори тодішні композитори, як Ондір Воробкевич, о. Віктор Матюк, о. Микола Кумановський, Філарет Колесса, о. Я. Кишакевич, о. О. Нижанковський і інші. (Деяких композиторів іменувало Товариство своїми почесними членами). Тут працював Денис Січинський як диригент, тут творив і виконував він свої твори. При допомозі Е. Якубовича оснував він першу музичну школу під фірмою „Стан. Бояна“ в 1902 р. і ця школа, маючи свою традицію вживала кілька разів, аж у році 1921 перетворилася на філію Музичного Інституту ім. М. Лисенка.

В 1902 р. „Стан. Боян“ почав свою видавничу діяльність і видав 22 випуски Музичної Бібліотеки, в якій вийшли твори Вербицького, Воробкевича, Кишакевича, Нижанковського, Лисенка, Січинського а інших композиторів. Деякі випуски, як хори Воробкевича, симфонія Вербицького, або сольоспів Лисенка видані зовсім

гарно, навіть краще, як деякі тепершні нотні видання.

Ця перша доба в історії „Станіславівського Бояна“ була найкраща та найплодотвіща. По смерті Січинського диригентами були між іншим проф. Безкорований (до війни) та проф. Смолинський. За його диригентури, головю в рр. 1920—22, „Стан. Боян“ піднісся на якийсь час і під оглядом скількості членів і під оглядом артистичної праці (концерт з ораторії Мендельсона „Христос“, концерт з творів Бортнянського). Опісля прийшов час загальної апатії у членів, часті зміни диригентів та загальний занепад культурних поривів станіславівців. Шойло в останніх роках нові диригенти, як проф. Баряч та Недільський, а головю секретар Т-ва д-р Кутинський, меткий організатор, всіяли влити нового духа в старий організм „Стан. Бояна“. В теперішній праці дає запоруку цікавого відродження Товариства.

Треба при кінці згадати, що „Стан. Боян“ має гарну музичну бібліотеку, в якій знаходиться багато рукописів наших композиторів. Крім українських творів є в бібліотеці також багатий відділ чужих хоральних творів (польських, чеських та німецьких), які подарував Т-ву колишній його симпатик барон Ромашнян. Бувши голова Товариства Приятелів Музики у Станіславові і композитор.

Коли поглянемо на 36-літню діяльність „Станіславівського Бояна“, то побачимо, що його праця не кінчалася тільки на Станіславові, а околиці (часті поїздки в околиці села і міста), але мала також свій добрий вплив на цілу Галицьку Землю й сусідню Буковину.

Станіславів. 27. I. 1933.



попереджував рік 1923. Відомо п. професорові, що правний стан прилучення українських земель до Польщі наступив шойво пів року пізніше, по сеймових виборах, а здається ніхто з присутніх не хоче недоцінити деяких історичних моментів, які має кожний нарід. У цьому випадку українські політичні круги не могли взяти на себе відповідальності перед історією за заломання ліній, що казала жалати на вирішення справи державної приналежності Східної Галичини у міжнародному масштабі. На промову проф. кс. Шидельського ствердив п. В. тільки одне: аргументи професора львівського університету, наче українська молодь дає йому „підставу“ до якогось „острашу“ на випадок оснування українського університету у Львові, — є зовсім нестійні. Зрозуміла річ, що українська молодь поруч з наукою має також право цікавитися громадянським життям і долею свого народу. Здається, що це єдина причина, яку має на думці кс. Шидельський, але ми її не побудуємо навіть на цілу українську університету. „Мушу зауважити, що під нинішню пору польська молодь дає аналогічно більше причин до остраху за публічний спокій у Львові, ніж українська“.

Послові Пйотровському дякує пос. Велика-нович за його справедливе становище.

Щож торкається суті нового законопроекту про устрій високих шкіл у Польщі, то пос. Великанович не входить близьке в розгляд поодиноких статей. Він забрав у цієї справи голос окремо та ствердив, що уряд взагалі не бере під найменшу увагу високошкільної української потреби. 2500 українських студентів в межах Польщі і майже друге стільки поза її границями не має рідної високої школи. Мало того: скасовано 8 катедр з українською викладовою мовою у львівському університеті. Опозиція бореться проти нового закону, який дає право міністрові свобідо розпоряджати катедрами. Однак коли мова йде про українські катедри, то ніхто не дивиться ані на старий ані на новий закон, ніхто не рахується з правом, а має одну ціль, аби тільки нас поєбавити права посідання. Нині такий стан, що нема ні одної катедри науки української мови і діжде до того, що в середніх школах не буде кому того предмету викладати. Вправді один професор на львівському університеті викладає про українську літературу, але він сам поляк і виклад має в польській мові; не було теж ані одного року, щоби в матеріалі викладу посунувся той професор далше як до XV. ст., трактуючи цей предмет лише як частину славянських мов.

Не може існувати ніякий гірший закон, щоби наших студентів гірше трактувати, як до цієї пори у Львові. Відношення більшості професорів університету та фахових львівських вишніх шкіл до наших студентів оперті виключно на політичному підлозі. Наші студенти навіть не можуть без труднощів закладати наукові гуртки. Нпр. ректор Герстман відмовив дозволу студентам математично-природничого факультету оснувати науковий кружок, а поставив умовину, щоби слово „український“ заступити словом „руський“. Цю боротьбу з термінологією „український“ на терені Галичини ведуть майже всі офіційні чинники. Промовець підліс, що турок може себе називати турком, готентот — готентотом, але не сміє українець в розумінню найвищої шкільної магістратури називати себе українцем. При розділі стипендій не беруть в належній мірі під увагу наших студентів; за ветеринарії цього року не одержав ані один студент-українець державної стипендії, а на математично-природничім факультеті на 47 праваних стипендій тільки 3 дістало українці. Не признають нашим студентам полекшей при плаченні шкільних оплат. Є факультети, де на 120 звільнених були тільки 2 українці.

Наші студенти вплачують по 20 зол. на т. зв. „студентську поміч“, але вся та допомога йде на рахунок польської студентської організації. Нашим студентам роблять труднощі при вступі до семінарії (гуманістичний відділ), забороняють на габльотках давати оповістки в українській мові, а вераз шикають навіть при спитах тільки зате, що студентом є українець. Нема українського університету, а до польських шкіл не допускають. На медичний факультет в мин. році прийнято 2-ох українців, а на 1932-33 прийнято ледви 8. На ветеринарії ще в р. 1927-28 було нових 40 студентів, але у 1931-32 р. вже лише 9 українців, а в 1932-33 р. тільки сім на загальну кількість 150 свіжо прийнятих. Українські студенти не могли користуватися автономічними правами львівського університету, а новий закон цього положення не поправляє. Українське громадянство має досвід, що скільки разів уряд приходить з новими проектами, стільки разів ці проекти ще дужче погіршують наше положення. Тому будемо голосувати проти цього законопроекту.

## Безпосередні вісти з Радянської України

До Нью Йорку приїхав недавно з Радянщини один свідомий українець, що перебував довгий час в Америці і відвідав свою рідню на Україні. В доповідні до недавно поданих вістей, зreferованих б. британським послом Ренні Смітом, оповідає цей громадянин м. ін. так:

Нужда між селянами на Україні далеко гірша, ніж на Московщині. В однім селі вимерло мин. року біля тисячі людей. Ті, що остали в живих, не мають надії вдержатися довго при житті. Не жebraють уже хліба, бо його не дістануть, але хоч бурака або кусник гарбуза, тощо. Ноги людям полухи з голоду і де далі вони вже не будуть могли волочити їх за собою. Коли хто дістане яку кістку, то другі дивляться на такого „щасливого“ вовком і готові кожної хвили на нього кинутися.

На запит, яка властиво причина такої го-с-с-дарки комісарів, прийий відповідь: Це планове винищування України. Між вищими комісарами багато жидів і синів бувших поміщиків, то вони зовсім явно мстяться на україн-

ських селянах за те, що ті колись ворожо відносились до жидів, а в часі революції відобрали землю поміщикам. На одних зборах отверто дячки сказали це комісарам, а ті ось що відповіли: „Ви нам перше не давали навіть вікном утігати, а ми вам даємо нагоду тікати дверми“.

Оповідач є того погляду, що теперішній стан не має ніякого прирівняння в цілій історії людства. Це така неволя, з якої нема виходу звичайним способом. До бунту проти добре зоруженої й годованої червоної армії ніхто не має сил. Мусить хіба прийти якийсь катаклізм. Щоби рахувати на якесь милосердя зі сторони московських володарів, про це нема мови. Українці — це переважно селяни. А комісарам селяни зовсім непотрібні. Для них потрібна хіба міська молодь, яка може обслуговувати машини. Бо лише машинами хочуть господарити комісари. А тому, що селяни до обслуги машин не надаються, то треба їх винищити голодом. І тому винищують комісари голодом Україну згідно з їхніми планами.

## Зміст неіснуючої книжки.

Таємничі історія статей „Нового Часу“ та бро шури преосв. еп. Хомишина.

У кількох останніх числах „Новий Час“ приніс обширний зміст нової брошури станиславського владики, преосв. єпископа Мр. Хомишина. Тієї брошури ми до редакції не отримали, а проте були рішені про неї написати, спираючись на змісті „Нового Часу“. Ми ніяк не могли погодитися з підходом владики до деяких справ українського політичного й культурного життя та їх оцінки, і хотіли ширше висловити і наші застереження, тим більше, що польська преса підхопила статті „Нов. Часу“, як якусь нову політичну сензацію.

Аж ось в останньому числі „Нової Зорі“ (з 2. ч. м.), органу о. еп. Хомишина, находимо на

першому місці справді сензаційну заяву, що „той брошури ще не видано“ і що „Новий Час“ „оповістив те, чого ще нема“. „Чи те, що „Н. Час“ оповіщує (читаємо в „Н. Зорі“) буде годитися з тим, що вийде, побачимо, коли вийде брошура. Не хочемо входити в те, яким способом редакція „Н. Часу“ наїшлася в посіданні юридично ще не існуючої брошури і як це назвати“.

Очевидно, що після такої заяви важко нам входити в аналіз поглядів, за які автор ані видавець не бере ще відповідальності. Яким матеріалом орудував „Новий Час“ — це нас не торкається.

## З життя наших товариств.

ЗАГАЛЬНІ ЗБОРИ УКРАЇНСЬКОГО ЛІКАРСЬКОГО ТОВАРИСТВА.

Загальні Збори У. Л. Т. відбулися дня 28. І. при участі 52 лікарів, себто 2/3 львівських членів Т-ва (зпоза Львова не було нікого). Голова, д-р Подолінський, відкрив збори теплою згадкою про померлих 3-ох членів т-ва: д-ра В. Дроздовського, Ос. Гуру й П. Шелченка, якого вдова передала т-ву гарну бібліотеку Покійника. Зі звіту Виділу довідалися присутні, що в діловому році прибуло до т-ва нових 30 членів так, що т-во нараховує тепер 249 членів, а поза т-вом є ще коло 70 лікарів, які не вважають своїм обов'язком стати членами одинокої української лікарської станової організації. Спроби приєднання до т-ва також і лікарів ветеринарії, які по статуті можуть бути членами У. Л. Т. не довели до успіху. На тижневих сходинах у домі Т-ва виголошено впродовж року 29 відчитів, рефератів і звітів. Бібліотека Т-ва побільшилася в мин. році до 454 творів у 537 томках. Виділ Т-ва робив підготування до скликання анкети всіх товариств і установ, зацікавлених працею над суспільною опікою. На ту тему виголошено кілька рефератів, з яких один (д-ра Філяса) був друкований у „Ділі“. Анкета має бути скликана впродовж місяця лютого. Далше вибрано комісію для підготовки чергового Зізду українських природників і лікарів, що має відбутися 6. і 7. травня ц. р. У. Л. Т. приєднуло також у члени Т-ва Прихильників УГА. в Подєбрадах з річною вкладкою 10 доларів. У мин. році розпочала свою діяльність кооператива, на уділах по 100 зол. „Лікарська Самопо-

міч“, якої головна ціль — придбати фонди на будову власного дому. На жаль кооператива досі має лише 35 членів. Щоб уможливити Товаришам з провінції брати участь у сходинах, переложив їх Виділ із п'ятниці на суботу.

Після вислову абсолюторії вибрано новий Виділ, що уконституувався в такому складі: д-р Т. Бурачинський голова, д-р О. Подолінський заст. голови, д-р Ю. Кордюк писар, д-р В. Кашубинський скарбник, д-р Л. Максимонько бібліотекар, д-р С. Коренцівна господиня, а заступниками: д-р Любчак і д-р Лотович. Членами Рев. Комісії стали: д-р Я. Кристальська, д-р М. Музика і д-р В. Шуровський. Опісля вибрано редакційну комісію „Лікарського Вісника“, що має відтепер появлятися правильно раз на чверть року, у такому складі: д-р Бурачинський, д-р Кархут, д-р Кордюк, д-р Матюшенко, д-р Музика й д-р Подолінський. Передплату Вісника назначено 8 зол. річно.

Нововибраний Виділ звертається до всіх ГП. Тов. Лікарів зі зазивом правильним вплачуванням вкладок і передплати уможливити правильну появу Лік. Вісника, взяти грімальну участь у зїзді лікарів, а лікарів, що стоять поза товариством, у тім також ГП. лікарів ветеринарії запрошує до впису у члени свого станового товариства.

За Виділ У. Л. Т.

Д-р Ю. Кордюк,  
писар.

Д-р Тит Бурачинський,  
голова.

## Уряд здакий на ласку соціалістів.

Як повідомляють з Парижа, досі ніодна парламентарна фракція не заявила виразно проти уряду Даладіє, однак політичні кола не ворожать довгого віку новому кабінетові. Доля його залежить від нового бюджетового пляну, який виладжує новий міністр фінансів. Уряд хоче злагодити недовдоволення урядовців і інвалідів з причини високої обнижки платежів, яка довела перед кількома місяцями до демонстрацій.

Льондонський „Таймс“ стверджує, що кабінет Даладієра зданий на ласку соціалістів. Можливе, що соціалісти будуть якийсь час толерувати той уряд, щоб недопустити до сформування у парламенті більшості з характером більше правдивим. Покликання Гітлера до державної керми й відродження воєнного духа в Німеччині не будуть без впливу на заграничну політику Даладієра, особливо в справі розброєння.

## Протижидівські екцеск в Букарешті.

На одній з головних вулиць Букарешту група „залізничардейців“ напала на 1. ч. м. вечером на жидів. Між іншими звалили інженіра Датенкремера на землю і побили по голові залізничними палицями. Прохожі перенесли по немо-

го до поблизу аптики. Напасники хотіли туди теж дістатися, однак не допустила їх поліція. Тимчасом Датенкремера вивели залізничними



## Голод у Сирії.

З Бейруту повідомляють, що серед людно-сти сирійської округи Джеляблуд панує страшний голод. Мешканці 10-х сіл покинули свої оселі й пішли шукати харчів. Смертність серед голодних селян велика. В одному селі вмерло 60 осіб з голоду. Багато бедуїнських племен переходить границі Трансйорданії. Селяни випрошують своє майно за безцінь. У зв'язку з масовим голодом в цілій округі Джеляблуд гуляють бандити, грабуючи нещасливих людей.

## Залізничний страйк в Ірландії.

В північній Ірландії вибух залізничний страйк, в якому бере участь 7.000 осіб. Страйкарі перетяли телеграфічну й телефонічну з'єдну між Бельфастом і Деблінном та знищили сигналізаційні улаштування, так що сигналізація відбувається при допомозі хоругвок і ліхтарів. Поліція пильнує залізничних двірців і паровозів. Залізничну службу виконують добровольці-студенти. До прохрочування міст уживають самоходів.

## НОВИНКИ

— „ЯГІЛКИ“. Діло, Н. Час, Жін. Доля, Н. Зоря, Нар. Справа, Неділя — пишуть: Найцікавіша точка програми концертів — це традиційні стилізові виведені ягільки. Мила несподіванка, мильні ритмічний танок як найкращий балет. Окраса і справдішня атракція кожного сьєта — без огляду на пору року на сцені й на майдані. Глядачі на всіх виступах були захоплені. Гарне програмове надбання для читалень, шкіл, амат. гуртків, руханк, товариств. Як виводити ягільки, навчить книжка з текстами й нотами на сопран і альт до 65 мелодій під заг. „ЯГІЛКИ“. Ціна в м'яггарях 2.20 зол. Хто пришле переказом 2.40 зол. до автора д-ра Ол. Барнляка, Львів, Театинська ч. 31, дістане книжку відвратно.

— Приймаю як давніше в моїм Заведенні при кул. Сикстуській ч. 17 від 9—1 і 3—6. Н а с с. 3-4 — Українська робітня футер Юліана Глушецького, Львів, вул. Коперника 16. П. пов. Тел. 54-46. 744-?

— Першорядна кравецька робітня А. Дуфання, Чинів Пасаж Миколая, П. пов., напроти кіна „Утіха“. Власні матеріали на складі. 1250 6-25

— Д-р Миронович Антін орд. у внутрішніх недугах Львів, вул. Жовківська 64, ч. тел. 52-05. Лічення кварцовою лампою. 1124 12-?

— Білети на ювілейний концерт Лисенка продає від 4. п. м. Союзний Базар. Члени Т-ва мають 50 проц. знижку. 1347

— Памяти пок. Володимира Барвінського. У п'ядесяті роковини смерті основника і першого редактора „Діла“, пок. Володимира Барвінського, відбулося в четвер 2. п. м. поминальне богослуження в Успенській церкві, що його відправив о. кан. Лопатинський. Служив до Сл. Божої дир. д-р С. Федак. Після Сл. Божої відправи панакхиду за Покійного о. кан. Лопатинського і о. радн. Громницький. На поминальному богослуженні крім родини Покійного явилися: редакція „Діла“ (в комплекті), члени Нада. Радн Вид. Спілки „Діло“ д-р Кость Левицький, п. Галібей і інші, радн. Сосновський, радн. дир. Громницький, представники різних українських культурно-освітніх та економічних установ і поважне число вірних. Панахида закінчилася вірним відспіванням „Вічної пам'яті“.

— Відчит д-ра Свенціцького з українського письменства. Т-во наукових викладів ім. Петра Мстисла починає свої виклади дня 5. лютого, у неділю, відчитом д-ра І. Свенціцького „Про суспільну роль українського письменства“ у великій залі Т-ва „Бесіда“ (Народ. Дім) в год. 5. веч.

— Мішанське Брацтво і Союз власників реалностей у Львові улаштовують традиційну просфору для своїх членів і запрошених гостей в неділю 5. лютого ч. р. в год. 12. вполудне у власній домівці, вул. Руська ч. 3. І. пов.

— Промоція. В університеті у Відні відбулася промоція о. Володимира Левицького на доктора філософії.

— Музей Наук. Т-ва ім. Шевченка у Львові, вул. Чарнецького 24, мав у місяці січні ч. р. 60 каталогових чисел приросту до ч. 23.552 включно. В поодиноких відділах прибуло предметів: археологія 44, етнографія 27, побутова старина 4, історичні пам'ятки 3, малюнки 4, рисунки 2, графіка 1, репродукції 1, видівки 117, альбом репродукцій 1, фотографії 27, монети 6, печатка 1. Жертводавцями були пп.: д-р Барвінський Б., д-р Волошин М., Гладий Я., Гела С., дир. Дорошенко В., учит. Демчук Т., д-р Драган М., м. Ерделі ЧСВВ., Злочівський С., Ковальчук В., проф. Кіт М., Липка О., дирекція „Маслосоюзу“, Маринювич Р., арт. Мороз М., Назарук Р., Ніжанковський Т., інж. Рудакевич С., Сакаль О., учит. Салик, радн. Сопотницький

О. Тисович С., Федак Б., Цинкаловський О. Урава Музею склалає всім ширю поляку. Виставу „Т-ва прихильників українського мистецтва“ відвідало біля 1000 осіб. — Управа Музею.

— На доживлювання дітей. Міський комітет для справ безробіття у Львові, секція доживлювання дітей уладжує в днях 5., 6., 7. і 8. лютого ч. р. грошеву і харчеву збірку на доживлювання дітей найбідніших мешканців під гаслом „все для дитини“.

— „Дивна помилка“. Під цим заголовком по'яв'лася у вчорашній „Слові Польскім“ така характеристична новинка: „У вчорашній „Курері Львовскім“ появилася замітка про те, що у вівторок вчором вибили шиби в льокалі „Легіону Молодих“ (організація санаційної молоді — прим. Ред.). Вістка ця була виявом трохи передчасної „Schadenfreude“... Виявилось, що це неправда. Шиби в „Легіоні“ — як були, так є. Однак трудно заперечити, що намір вибити шиби існував у кругах, зближених до „Курера“ і що редакція його про це знала... Можна навіть догадуватися, звідки вийшла ініціатива... В останній хвилині „героям“ мабуть не стало відваги. Однак було за пізно, лби стягнути вістку з друку. Дивно тільки, що „Курер Львовскі“ забув занотувати, що саме у вівторок і то вчором якісь незнані справники вибили шиби в редакції „Курера“... Може то ті, що мали доручення позбавити шиби „Легіон Молодих“, помилилися в адресі і зробили це в льокалем „Курера“?...

— Хто ходить до гімназії. Обчисляють, що загальне число учнів у середніх школах Польщі зменшилось в останніх десятих роках із 211.153 на 204.192. Цей спадок торкається головню молоді із селянських кол. Зменшилася теж реміснична група на 36 проц. Зате переважає молодь, що походить із середовища торговельного, урядницького та вільних професій.

— Ограбили поштовий уряд. Із Берестя повідомляють, що на поштовий уряд у Висоцьку Литовському напало кількох озброєних бандитів і стероризувавши револьверами урядовців, забрали з каси 1000 зол.

— За образу релігії. Окружний суд у Люблині займався справою польського письменника Лисбодовського, що видав збірку своїх віршів п. з. „Червона кров“, в якій допустився образи релігії. Автор засудили на два роки в'язниці з припиненням кари на три роки.

## Даром

2 ЗНАМЕНІТІ НОЖИКИ ДО ГОЛЕННЯ „САЛЬФЕРС“ тому, хто купить 5 шт. за 1.— зол. тільки Перфумерія С. ФЕДЕР А. Львів, Сикстуська 7.

Почтові висилки відвратно.

Хто предложить цей вирізок отримає 3-й ніжик безплатно.

— Страшна пригода трапилася трьом селянам на Семигороді, що вибралися сьньми до Темешвару. По дорозі напало на них стадо вовків, що роздерли коня і кинулися на людей. Два селяни видрпалися на поблизу дерева а третього захопили вовки й пожерли. Селяни сиділи кілька годин на деревах, облягані вовками, аж надійшла поміч.

— Радіо на службі поліції. Французька поліція завела цікаву новину у своїй діяльності, а саме радієву централю, що буде пересилати фотографії проступників і відіски їхніх пальців до всіх більших міст Франції та до міжнародної радієвої поліції, а на провінції до менших поліційних станиць радіо-телеграфічним шляхом. Тимсамим стане справнішою стежна служба за проступниками.

— Все людство несповна розуму. Головний лікар шпиталю для суспільної гігієни у Квебек д-р Дельож виголосив у цьому місті цікавий вилад, в якому ствердив між іншими осьщо: „Наш світ збанкрутував умово, морально і суспільно. Число хорих на умі у шпиталях цілого світа зростає страшно. На жаль поза мурами шпиталів є далеко більше божевільних. Цілі народи несповна розуму. Всюди видко прояви пересліданій манії, а різні політичні маніятри свідчать, що все людство нездужає на умі. Причиною такої збірної недуги є занадто нервові життя, наслідком чого людство звихнулося. Якщо не маємо покласти в загальне божевілля, мусимо обнизити темпо життя і перейти на спокійніший спосіб“.

— Електричний долар. На сходинах „Економік Сосаєті“ і економічної секції „Америкен Асоційейшен фор дн Одвенсмент оф Саєнс“ в Атлантик Сіті, запропонував економіст д-р Джан Піз Нортон впровадити побіч золота ще й „електричну“ валюту. Підставою до обчислення частоти „електричного“ долара булаб елек-

трична енергія. Він називався „Долар Едисона“, а рівнявся 40 кіловатним годинам. А кіловатна година, пояснив Нортон, є електрична сги в цілих Злучених Державах. До того кошти продукції кіловатної години змінюються дуже мало в Зл. Державах на протязі яких 5 літ. З добре надається для монетарних цілей, бо всі умови і так не закладаються на довше як 5 років. Колиб така валюта була заведена, то державна скарбниця видавалаб державні бонди в тій валюті підприємствам, які продукують електрику, а вони пускали би ту валюту в рух. В той спосіб можна би золото вжити до інших цілей. Воно теж уживалося далі в міжнародній торгівлі.

— Технократія як новий рай. Багато тепер пишуть по часописах і книжках про технократію. Є це образ майбутнього життя людини в країні де техніка стоятиме високо. Геролд Ледкаже, що в країні технократії не буде служби. Кожний зароблятиме приблизно 20.000 доларів. Працюватимуть люди у віці між 25 і 42 роками, і то тільки чотири години денно і 4 дні в тижні, всього 16 годин тижнево. Решта часу буде призначена на приємності. Організація технократії булаб основана на візирях „Стендара Ойл Компані оф Каліфорнія“.

— Справлення похибки. У вчорашній другій з черги статті „Діла“ п. н. Протиукраїнська політика на Закарпатті“ закаралася у кінцевому реченні прикра друкарська похибка, а саме там виписовано: „нам здається, що міністерство ще перевірить справу та звільниться від“... А має бути: „...проверить справу і звільнившись від підшептів...“

## 3 опери.

ВЕЛИКИЙ ТЕАТР: КАРНАВАЛОВИЙ ВЕЧІР.

Вечір цей склався з одноактової комічної опери Пучіні „Джінні Сіккі“, балетової сцени Йогана Штрауса „Віденські ночі“ (в IV. частях) та одноактової комічної опери Крженека „Боксер тяжкої ваги або гордість народу“. Як бачимо, зміст „Карнавалового вечора“ доволі сорокати і неріднородний, та проте публіка провела його незвичайно приємно, а сама вистава пройшла гладко і справно.

Обі опери — це знамениті гротески і хоч перша має сюжет іще з XIII. століття, а друга наскрізь новочасний, то вони всеж таки держали видців увесь час у напруженні своїми прекоміційними ситуаціями. Щодо музики, то вона в обох авторів досконала під оглядом композиторської техніки, багатства мотивів, свіжості і рафінованості. А музика „Віденських ночей“ Йогана Штрауса (ураз з чудовим балетом) надто знала, аби про неї ширше розписуватися.

З виконавців-солістів у першій опері треба відмітити в першу чергу п-ю М. Сокул (Лявретта), що виглядала і співала чудово, а також п. Ужейка (Джінні Сіккі). Вей інші солісти (Вронський, Романовський, Сирочевський, Паонський, Зубик, Сорока, Ліпчинський, Снежик і Филипович, а з пань Гінглерівна, Поповичівна і Галінська) ви'язалися як слід зі свого завдання. В опері Крженека треба піднести, крім Ужейки, спів і гру п-и Ласовської, а також Гінглерівної, Петера і Сирочевського.

Публіка виповнила салю до останнього міюця. Диригував першими двома творами дир. Должицький, останнім п. Ангін Рудницький, під якого рукою оркестра грала справно і з вервою І. Н.

## 3 кіна.

КІНО „КАСІНО“: „ТЕМП“.

Зворушлива (тим більше, що пообавлена сльозливим сентименту) любов батька, плічип й каптара, до свого сина, який є добрим душою та опікуном свого великого батька. Фільм має велику вартість хочби тільки завдяки грі молодого Жака Купера, який є справді геніальним артистом: його гра настільки безпосередня, що каже інколи забувати, що це — кіно й актори. У фільмі — високо емоціонуючі ківині перегами та боксерський матч. Фільм справді гарна й цікава, одна з кращих у цьому сезоні.

КІНО „ПАЛАС“: „10% ДЛЯ МЕНЕ“

Польська фільмова продукція така нещаслива у фільмах „поважних“, у перерібі з повістей чи в „оригінальних“ сценаріях, зазнає трохи більшого щастя у фільмах веселих. Вепретенційна гротеска та навіть шарж не вражають так прикро, коли глядачеві згори відомо, що це — не якась трагічна „екзотична“ трагедія, а скромна комедія. Комедія „10% для мене“ є сатирою на підваршавську „коктунерію“ та варшавських дурнівців. Глопом є відома гомовиет Ковковський.



## ПРО КРАЖУ ВАТИКАНСЬКИХ ДОКУМЕНТІВ.

ЧИТА ДЕЛЬ ВАТИКАНО, 2. П. ПАТ. „Осерватере Романо“ рішучо заперечує вістки, що їх подав один бельгійський часопис, а опісля інші європейські часописи, про крадіж документів, що торкаються католицької пропаганди в СРСР, якої то крадіжки допустився нібито священик, що був більшовицьким агентом. Часопис зазначає, що ця фантастична вістка оббігла вже раз світову пресу, хоч у дещо іншій формі.

## 3 НОВИХ КНИЖОК.

Перший річник Українського Економічного Бюро у Варшаві а календарем на рік 1933, Видання Української Жінки Слов. Т-ва Мистецтва і Культури. Варшава, 1932. 148. вкл. 16°.

Про те, що економіка є сьогодні в центрі всіх справ, що під впливом кризи стала вона вже духовно власністю людини — зважно говорити. Доказом цього між іншим може бути таке видавництво, як те, про яке ми вище згадали. Видання, яке поставило собі Укр. Екон. Бюро у Варшаві, беручись до видавання своїх річників, — це „опосередковувати у приступній формі відомості про господарське життя української нації“. (Слово до читачів). З цієї ваги саме мусимо вийти, оцінюючи перший річник нового видавництва.

Треба признати, що видавництвом у великій мірі вдалося виконати намічене завдання, так, що їхня книжочка — цінним інформатором для всякого, хто цікавиться статистичними даними про наш нарід, його матеріальною і духовною культурою (це останнє автори взяли теж під увагу). Складається на книжечку багатий зміст, в якому редактори (Чехович, Лукасевич, Ліпа) старалися дати переліком синтезу нашого господарського життя на східній і західній землях. Що в „Річнику“ відзеркалюється теж наша мізерія, наша бідність, хоч наші землі багаті — це вже не вина його авторів. Вони вибирали багато з того, що мало засвідчити і про наш стан посідання. Не їх вина, що „національний стан посідання“ далекий, дуже далекий від територіального (етнографічного) „стану посідання“, себто від можливостей в царині матеріальної і духовної культури, колиб розвинути природних даних нарівні свої політичні рамки. Сучасність наша невесела, можливо, коли доводиться оперувати цифрами, які промовляють своєю залізною логікою про нашу предметність а не підметовість у господарстві. Тому сумом ніс від статейки „Наші адобути і наші втрати“, хоч автор багаторо підкреслює всі наші адобути і вгадує про духа жеманії української нації, її прокинені економічно-господарські амбіції.

Трудно в короткій замітці зазначити все, що вміщає в собі ця невелика обсягом, але багата змістом книжечка. Циферні ілюстрації тексту роблять подекуди враження реалістичні навіть на людей, що щільно сидять за диким нашим національним життям. Рука редакторів зміцняє як у доброті так і в укладі матеріалу. Очевидно — тут і там трапляються пропуски, недогляди та недолатки, при чому в редакційні уваги не завжди є слухні. (Напр. про духовенство, мовляв, не маємо ніяких статистик, тоді, коли саме така статистика — коли рік іде про гріхат. духовенство — може бути найдокладніше зложено на підставі щорічних шематизмів усіх трьох єпархій). Чимало застережень маємо теж щодо невірності „пра-мислових і мовних промислів“. Але не зважаючи на це, „Річник“, як першу спробу заг. статистичного збірника, треба признати книжкою вдатною і вкорисною. Вона повинна зайняти у руках кожного нашого інтелігента.

Іж. В. Печ

## Дописи.

ЛВІВ.

Святковий концерт у Замарстиніві з нагоди 15-літ-тя бою під Крутами. В неділю 29. січня ц. р. відбулося заходом Самооса. Гуртка при чит. „Прогресу“ в Замарстиніві свято-концерт з нагоди 15-ліття бою під Крутами. Свято відбулося з багатотою програмою, при чому всі точки концерту відповідали потребі жанру. Прегарне аступне слово виголосив організатор концерту п. С. Мотало. П-на С. Деміюхінна зі знаменитою дикцією виголосила дуже гарний змістом вірш О. Олеса „Ходімо плакати“. Також з почуттям і змінами виконали декілька віршів: п. Ст. Сабара (вірш Янова „Крути“), а п-на П. Батюківна вірш „Ханна розпачу“ Л. Українки. На-стріє свято підіє реферат п. Волод. Гука. Добре поді-ляло на публіку і скрипкове солю маленького 12-літ-нього хлопчини Ярослава Кляпача, нагороджене рясни-ми оплесками. Ефектною випала теж інсценізація „Трьох ментів“ О. Олеса. Вершком і найкращою точ-кою концерту була хорова продукція „Прогресівського Хору“ під проводом п. В. Осташевського. Свято прой-шло з повним успіхом і зробило на присутніх найкраще враження. Садя місцевої читальні давно вже не вистача-ло такого натовпу людей, що прийшли вшанувати геро-ів під Крут. Приємно плічкернути, що замарстинівська молодь береться до праці з великим одушевленням і на-хвалює признання у старших громадян. Це я зіпорука, що Замарстинів (як і колись) стане в недалекому часі між першими передмістями нашого міста. А. К.

Хто не платить з часописів пішопиє віз у пресу.

## ВІДГУКИ ДНЯ.

### Посади і уряд.

Є у світі посади і в уряди. Посади — платні, уряди — почесні.  
— Він має посаду там і там.  
Значить: він там і там працює і за те бере платню.  
— Він займає уряд там і там.  
Значить: він там і там урядує з патріотизму, чи з почуття своєї геніяльності і не бере за те ні сотика.  
Тому людям, які мають якусь посаду — задрять, людям, які займають уряд — кадять.  
Про перших:  
— Дивіть-дивіть, таки вкрутився. Мусить мати сильні плечі.  
Про других:  
— Це людина муравлиної праці, подивуді-ного почуття громадянського обов'язку... Якби не він, що безкорисно... і т. д.  
Назавгал одно і друге правда, але не назавгал недуже.  
Посада...  
Три подання, десять засідань, п'ятнадцять ін-тервенцій, два роки вижидання і врешті: два-цять годин праці, сто золотих, без Пенсійного Інституту і Каси Хорих.  
Почесний уряд...  
Вибір „через аклямацію“, життєпис у часо-писах, портрет на стіні установи і т. д.

### РУДЕЧЧИНА.

Штунда у Ваньковичах. Тому два роки приїхав з Волині до Ванькович тут. селянки, який продав там свій грунт, а тут купив на парцеляції. Він на Волині пере-нявся штундою і почав її проповідувати у Ваньковичах та за два роки найшов двадцять кілька осіб, що до нього пристали. Штундисти відзначаються праведним жит-тям і цим притягають до себе людей. Але вони відки-дають усі Св. Тайни, не признають священників і духо-вної єрархії, самі хрестять діти (старших будуть пере-хрещувати в літі), ховають померлих, вічають, навіть правлять якусь Службу Божу над хайком і вином. З хат викидають образи і хрести, а визнають лиш авторитет своєї біблії. Моляться і так переймаються молитвою, що попадають в екстази і при кінці „говорять ріжними язиками“ через св. Духа, кричать, але ніхто не розуміє, що вони говорять ні вони самі себе. Через ту штунду повстала у Ваньковичах сварня, ненависть між грома-дянами, навіть ворогування і бійка в хатах між члена-ми одної родини. Мин. тижня померла у штундиста ни-ми охрещена дитина. Батько хотів похоронити дитину на кат. цвинтарі, та люди не дали. Казали її хоронити на холеричнім цвинтарі, то знову дїр не дав, бо то на його території, на старім (громадським) окопі або лава-ли інше місце на цвинтар та штундисти не хотіли. З то-го виявилася авантюра, бійка між громадою і штундою. Вже 4 дні дитина не похована, 150 людей ходить днем і нічю та не дають викопати гроба на цвинтарі. На ін-тервенцію жанармерії громада сказала, що не дасть католицького цвинтаря, хочби прийшло до найгіршого. Що з того вийде, не знати.

### БУЧАЧЧИНА.

З життя філії „Сільського Господаря“ в Бучачі. Пе-ред війною було в бучачькій повіті 13 Кружків Т-ва „Сільський Господар“ і філія цьогож Т-ва в Бучачі. По війні відновили свою діяльність тільки два Кружки. Фі-лія в Бучачі вправді існувала на папері, однак ніякої діяльності не проявляла. Щойно вибраний на Заг. Збо-рах дня 25. XI. м. р. Виділі філії „Сільського Господаря“ в Бучачі рушив справу з мертвої дотепер точки. Фі-лія заангажувала інж.-агронома п. Савчука Федора, я-кий на господарській нараді а дні 12. I. ц. р. виголосив господарсько-економічний реферат та зацікавився з представниками повіту. Тепер інж. Савчук обізває враз з дир. П. С. К. Шинелавим С. Дооколичні села, де вони виголосують відповідні реферати. Були в Зарвниціях. Рукописні, Медведівцях, Цвітівцях, Трибухівцях і Пили-ківцях, зустрічаючи всюди зацікавлення, чого доказом масова участь селян на рефератах.

З відчитового руху. В неділю 16. I. ц. р. виголосив в „Українській Бесіді“ дир. П. С. К. в Бучачі інж. Ше-парович Юрій відчит на тему „Дія і правні підстави кооперації“. По відчиті виявилася довга дискусія. По-бажатиб, аби той відчит започаткував знову в місті цикл рефератів і відчитів, як то було попередніми ро-ками.

День 22. січня в Бучачі. Заходом „Секції Молоді“ відсвяткували у нас день 22. січня сходинами в „Ук-раїнській Бесіді“, на яких мгр. Даниїл Т. виголосив ре-ферат на тему „22. I. 1918—1919—1933“.

Є місце — нема людей. Брак праці, намір люд-ського матеріалу — це все правда, але не все і не всю-ди. От наприклад у Бучачі кончею прилавсьб украї-нець: блхар, стрижій, фотограф. Чужинці заробляють грубі гроші, а своїх, хоч гинь, нема. Можеб наші без-робітні фахівці постарались у своїм власнім інтересі, за-повінити ту прогалину нашого міста й повіту.

Загальні збори читальні. В п'ятницю 20. I. ц. р. від-булися загальні збори чит. „Прогресу“ в Медведівцях. Зацікавлення зборами велике. Учасників біля 200. По-указ — що абсолютній уступниці виділові вибрано новий виді а о. Горецьким як головою. Почина будова

Саме те „І т. д.“ дуже цікаве.

— Ви думаєте, він там директором за дурпо?  
— Перший раз чую, що за гроші. То це посада?

— Ні, це уряд, але... залежить. Знаю пре-один випадок, напевно: дістав чотириста доларів хабаря.

— В такому разі витягніть це на Загальні Збори.

— Доказів нема.

— То виберіть когось іншого.

— Кого? Скажіть, хто схоче працювати за гроші?

Зачароване коло. Почесний директор бере хабарі, на платного нема грошей, безплатним лі-хто не хоче бути, тому треба терпіти того, хто дає собі якусь раду.

Це все — очевидно — діється не у Львові (сохрани Господи!), ані не в Галичині, (хай Бог боронить!) а десь там, де ділько добравіч каже а вже добридень боїться.

В нас таке неможливе не тому, що нема та-ких установ, де люди моглиб брати хабарі, а то-му, що людей таких нема. Хабарі... Це щось та-кого нечуваного, такого небувалого, що навіть саме слово не по українськи звучить і здається авіліськ запованчене.

Хабар і українець? Мови нема!

Хіба би десь... хтось... колись...

Галактіон Чіпка.

Народного Дому, кишена і заздалегідь підготована в Малиарським, найшла серед учасників зборів повне од-брення. Зараз на зборах декларували селяни більші на-віть квоти на згадану ціл. Дотепер здекларовано 1.504 зол., з чого частину вже зложено готівкою. — Дня 22. I. ц. р. відбулися заг. збори чит. „Прогресу“ у Цвітівцях пов. Бучач. Учасників біля 50. У звітному році виділі чи-тальні головну увагу звернув на сплатнення довгів, за-тигнених підчас будови своєї домівки. Праця культ-освітня розвивалася середньо. Головою нового виділу вибрали п. Тихого Прокола. Новий виділі має утворити гурток самоосвітній і гуртки для неграмотних та подба-ти, щоби праця в тих гуртках була успішна. Делега-том філії на заг. зборах був дир. Винницький Сильєс-тер, член виділу філії.

Коляда „Рідній Школі“ в повіті. Підготовлена Круж-ком „Рідної Школи“ в Бучачі коляда дала середні успі-хи. Відрадиним явищем є те, що цьогорічна збірка мала більш масовий характер, як попередні. Це є доказом що рідношкілля ідея чимраз більше всакає в широкі маси.

### СІНЯВЩИНА

З українського освітнього життя. В „Ділі“ вже бу-поміщений допис про те, що дня 27. грудня 1932 року святкувала Сінєвщина незвичайно величаво просвітня-ське свято. Нині напишемо дещо про відносини, серед-яких доводиться нашим громадянам вести освітню пра-цю в цій частині нашої землі. Сінєвщина складається із двадцять кілька сіл, які в більшій часті тяжать до Сінєви, осідку городського суду. Вона положена на о-країнах нашої етнографічної території і спирається од-ною стороною об Сян. Має вона села, в яких живе на-шого населення поверх 75 проц., однак є в ній також оселі, де вже переважає населення польське. Найгірше дається тут відчувати брак інтелігенції, людей, які хо-тілиб працювати над відродженням народу. І це най-важніша, болюча сторона Сінєвщини. Поза кількома священниками дуже мало тут людей, які цікавились б громадськими справами. Є в Сінєвщині читальні „Про-світи“, є позакладані кооперативи, однак читальні „Прогресу“ з виїском деяких не проявляють майже ні-якої діяльності, а кооперативні ледви-ледви дишуть. Од-нак в самій масі народу можна відчуті рішуче й го-ряче бажання задержати свою національність та свій обряд. Стараннями та за ініціативою адвоката Северина Краснопері, який в Сінєві відкрив адвокатську канце-лярію у вересні минулого року, відбулася з початку жовтня м. р. нарада у просвітницьких справах. На тії нараді були свідоміші люди майже з цілої околиці Сі-нєви. Тодіж вирішили влаштувати свято „Прогресу“, > пис якого читали ми вже в „Ділі“ ч. 16. Підготовкою того свята займався вибраний тоді комітет, якого голо-вою був адв. Краснопера, що з тією метою обїхав кіль-ка сіл (Теплиці, Пискороваці, Лежахів, Билева та ін.). На святі було понад 3.000 учасників, які з запертм від-дыхом слухали всіх промовців, зокрема запрошених по-сів: адв. д-ра Загайкевича і З. Пеленського. Взагал треба піднести, що всі зібрані були просто одушевлені появою послів, які в той спосіб зазначили, що не рі-внодуша їм доля сінєвської землі. І широко можна ска-зати, що тільки присутність наших послів надала свя-тові „Прогресу“ величавий вигляд. Внаслідок уладжен-ня того свята розрухались трошки села, що виділо по-оживлений діяльності читальні. Величавий та імпоу-ний хід свята переконав учасників, що і в нас, у тім за-битім дошками куті, можна при праці та охоті довести до поважних успіхів. Навіть у селах, де досі читальні „Прогресу“ існували тільки на папері, починається пра-ця над собою, зокрема над молоддю. Поважатиб, аби та праця велена була якнайінтенсивніше і планою, бо тільки тоді видасть вона свої плоди. Учасник.



ЛЕЩАТАРСЬКІ ЗМАГАННЯ ЗА МІСТЕЦТВО  
СТУДЕНТА.

В неділю 29. 1. 1933 р. відбулися лещатарські змагання за містецтво українського студента (сн) на рк 1933. Містецтва обіймали біг на 14 км. для мушун і на 4 км. для жінок.

Поодинокі висліди в бігу по 14 км. такі: Перше місце і містецтво українського студента здобув Слішко В. 1:30:04. 2) Рак Роман 1:34:14. 3) Мартинович 1:38:34. 4) Рак Ярослав 1:39:07. 5) Полотник 6) Сенчина І. 7) Попель. 8) Шухевич Ю. 9) Макарушка. 10) Струх. 11) Павлюк. 12) Рибачек. 13) Маруник (Пожега конкисом Врецьона В. осягнув час ліпший від другого 1:31:39).

Біг на 4 км.: Перше місце й містецтво українського студентки здобула Дмоховська Дора 53:23. 2) Рогожа М. 1:00:30. 3) Свенціцька 1:01:15. 4) Кос М. 5) Шухевич І. 6) Федак Д.

Переможець цих змагань Слішко в цьому році належно не відступив нікому свого першого місця. Час його добрий, хоч другу половину траси перейшов на зломаній дошці. Загрожує йому зовсім поважно Врецьона В., котрий зовсім силівно може сягнути по першості. Велику несподіванку зробив Рак Роман, добуваючи друге місце, хоч їздить щойно другим рік. Тим завадіфікувався він до чільних українських лещатарів. Велику поправу форми показав Мартинович і Рак Ярослав.

Пошастило і Дмоховській Д., котра справедливо здобула перше місце. Шанси інших змагунок були великі, майже рівнорядні, однак одні минали трасу, інші лопали дошки і переходили трасу на одній дошці. Забрало цим разом на старті поважної кандидатки до першого місця Біленької Дори.

Окрема згадка належить кепській організації. Невдаче розставлення провірних стійок причинилося

до того, що багато змагунок змінило трасу. Траса бігу тяжка, сніжні умови добрі.

Стартувало всіх 27 змагунок (ок). Біг покінчало 20

## ВІДКРИТТЯ СОВГАНКИ Т-ВА „СОКІЛ“ У СТРИУ.

Спорт секція Т-ва „Сокіл“ у Стрию під головуванням п. Верхоли влаштувала совганку на площі „Руської Бурси“. Посвячення совганки довершили у неділю 22. 1. о. Височанський, який виголосив при цій нагоді також відповідну промову. Свято закінчила оркестра підігранным нац. гимну.

## Нові книжки й журнали.

## ЖУРНАЛИ:

„ВІЗВОЛЕННЯ УКРАЇНИ“ — DELIVERANCE OF UKRAINE. Ч. 1. Рік І. Зміст: Тар. Шевченко: Два вірші і Заповіт; Е. П. Гребінка: Три урляки віршів; Д. Дорошенко: Огляд історії України; І. Огієнко: Розвиток української літературної мови; В. Ленкий: Тарас Шевченко (з портретом); В. Кувшинич: Україна — держава двох частин світу. Журнал друкований по українськи і по англійськи. Редактором і видавцем є підполковник армії УНР С. Спідоренко. Появляється цей журнал у Варшаві. „ОКО“, освітньо-культурний орган Опілля (Рогатинщина й інших повітів). Рік І. Ч. 1. Рогатин, січень 1933.

## БІРЖА.

## ГРОШ.

Долар в приватних оборотах зол. 8.92.

Трансакції. Продажа. Купно.

Бельгія 124.15, 124.46, 123.84, Голандія 353, 359.90, 358.10, Лондон 30.35, 30.50, 30.20, Нью Йорк чеки 8.92, 8.94, 8.90, 8.94, Нью Йорк кабелі 8.92, 8.94, 8.90, Париж 34.85, 34.94, 34.76, Швейцарія 172.60, 173.03, 172.17, Берлін 212.20, 212.15.

## АКЦІ.

Банк Польський 81.

## ЗБИЖЕ.

За 100 кг. льоко-станія надання, паріас 200 км. Ціни ринкові: пшениця двірська 28.50—29.00, пшениця зв. 25.25—25.75, жито одноціле 15.00—15.25, жито двоціле 13.00—13.25, ячмінь двірський одноцілий 12.50—13.00, ячмінь на мліно 11.50—12.00, овес гал. 14.75—15.25, кукурудза 11.75—12.25, кукурудза крава 12.50—13.00, фасоль колірова 14.00—15.00 з мішком, фасоль крава 17.50—18.50 з мішком, горох пів-Вікторія 19.00—21.00, горох польовий 13.00—15.00, бобів 10.50—11.00, вики чорна 10.50—11.00, вики сіра 8.00—8.50, сіно солодке прасо, 6.50—7.50, солома прас. 4.50—5.00, гречка 11.50—12.00, льон 37.00—39.00, лубін снілий 8.75—9.25, різні овески 40.00—42.00, висівки житні 6.75—7.00, висівки пшеничні 7.00—7.25, гречані крупки 50 проц. пол. 24.00—26.00, просо крава 13.50—14.00, макухи льонні 17.00—18.00, конюшина червона звич. 85.00—90.00, вики снілий 117.00—127.00, мак снілий 110.00—115.00. Львів: пшениця двірська 28.25—28.75, пшениця зв. 26.50—27.00, жито одноціле нове 16.50—16.75, жито двоціле 15.50—15.75, ячмінь на мліно новий 12.50—13.00, овес звичайний новий 11.75—12.00, мука пшени. люке. 54.00—55.00, мука пшени. 65 проц. 46.00—47.00, мука житня тип урж. 29.00—29.50, висівки житні 7.50—7.75, висівки пшеничні 8.25—8.50, ячмінні крупки грубіші 24.00—25.00, пшона ч. 1 30.00—31.00, пшона ч. 10 23.00—24.00, солодке прас. 7.50—8.50.

## Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платня кооперативам для 2. П. 1933 р. за масло експортне та десерове пріжа 2-20 зол., за літру молока 15—17 сот., літру сметани 0-90 зол., кошу лань 3-40 зол.

## ОГОЛОШЕННЯ

## Театри.

## Зелений Мисський Театр.

Пятниця, 3. П. год. 7.30 веч. „Розбійники“ (Абон. 7).

Субота, 4. П. год. 7.30 веч. „Розбійники“ (Абон. 7).

## Театр Ріжнородностей.

Пятниця, 3. П. год. 7.30 веч. „Джам і Джам“ (Ціни найнижчі. Абон. 5).

Субота, 4. П. год. 7.30 веч. „Джам і Джам“ (Ціни найнижчі. Абон. 5).

## Кіна.

## АДРІА: „Парада кохання“.

АПОЛЬО: „Чар п очей“ (Дж. Гейнор).

## АТЛАНТИК: „Безпритулі“.

КАСІНО: „Чемпі“ (із Волесом Бері).

КОЛІСЕЙ: „Ніч у Шкаго“, ревія „А-рабські авантюри“.

КОПЕРНИК: „Распутін“ (Конр. Файт).

МАРУСЕНЬКА: „Распутін“ Конрад Файт).

МІРАЖ: „Москва без маски“.

ОАЗА: „Голос молодости“ та ревія.

ПАЛАС: „10 проц. для мене“.

ПАН: „Що к команда сердець“.

ПАСАЖ: „На піднебесному шляху“ та дозати.

ПРОМІНЬ: „Ц. к. фельдмаршал“ (Вл. Бурлін).

СТИЛЕВЕ: „Веселий поручник“ і ревія „Веселий свершок“.

УТИХА: „Канітан Гаслен“ і ревія.

ХИМЕРА: „Гегенія жінки“.

## Закордонне радіо.

Пятниця, 3. лютого 1933.

Братислава (279.3) 18.25 Спів. 19.20 Музика. Міанно (331.4) 21.00 Концерт. Брно (341.7) 21.00 Концерт. Берлін (419) 20.15 „Дер Келтман“ оп. Целера, Рим (441.2) 18.00 Спів. Вацке (баритон), Бєромінстер (459.4) 19.45 „Ді Лебенсліхтер“ оп. Перо, 21.00 „Дас гайсе Аппен“ оп. Верді, Лінгенберг (459.4) 20.15 Циган. скрипка, Відень (518.1) 11.30 Квартет, 20.05 Симф. концерт. Мінхен (532.9) 19.35 „Трубадур“ оп. Верді, Будапешт (550.5) 18.20 Солісти, 19.45 „Карамба“ оп. Мунєза Сека й Переа Фернандеса, Харків (937.5) 10.30, 15.15, 18.40 Концерт, 13.15, 24.00 Заркувники, 16.30 Аудіція.

Субота, 4. лютого 1933.

Барі (269.4) 20.40 Опера, Братислава (279.3) 16.10 Концерт, 21.00 „Кохання під ліктарнею“ оп. Оффенбаха, Штрасбург (345.2) 14.05, 18.00 Концерт, 20.55 „Проділка“ оп. Масне, Ляйпціг (389.5) 19.30 Фортеля, Білгород (429.7) 16.00 Нар. пісні, 20.10 „Ранішня зірка“ оп. Бінінко-го, Лінгенберг (472.4) 20.00 Вес. вечір, Відень (518.1) 11.30 Капелла, 15.15 Соната на обоях (фортеля), 19.30 Альбандіні пісні та танці, 20.00 „Сирена“ оп. Лео Ф.

Мінхен (532.9) 14.25 Пісні, рецитатив, 16.10 Цитра, 20.00 Вес. вечір, Будапешт (550.5) 17.30 Грігові твори, 19.15 Циг. оркестра, Харків (937.5) 10.30 Заркувники, 13.15 Солісти, 17.40, 18.40 Концерт, 24.00 Танк. музика, Осель (1083) 20.00 „Директор театру“ ком. оп. Моцарта, 22.15 Пісні й ревія, Давентрі (1554.4) 15.50 Мєс рабі „Валія — Шотландія“, Кенігсвертергаузен (1634.9) 19.35 „Діточі літа Христа“ орат. Баха.

## Львівське радіо.

Пятниця, 3. лютого 1933.

11.40 Огляд преси, 11.50, 12.30 Метеоролог. комунікат, 11.58 Час, 12.10 Грамофон, 12.35 Концерт, 15.10 Експорт. комунікат, 15.15 Господарський комунікат, 15.36 Відчит, 15.50 Грамофон, Сільва ре-рум, 16.40 „Вражіння з Англії“, 17.00 Оркестра, 18.00 Легка музика, 18.50 Лещатарський комунікат, 19.00 Про Шілерових „Розбійників“, 19.15 Всичина, 19.30 „Що все вже було“ феїл., 19.45, 22.45 Прес. рад. денник, 20.00 Муз. балачка, 20.15 Симф. концерт, 22.40 Спортові вістки, 22.55 Комунікати, 23.00 Ретрансмісія із закордону.

Субота, 4. лютого 1933.

11.40 Огляд преси, 11.50, 13.10 Метеоролог. комунікат, 11.58 Час, 12.10 Грамофон, 13.15 Шк. поранок, 15.10 Експорт. комунікат, 15.15 Господарський комунікат, 15.35 Для дітей: „Кіжирі“, „Останній листок“, 16.00 Для хорих, концерт, Сільва ре-рум, 18.05 Легка музика, Спів, 19.00 „Не шалімо на газеті“, 19.15 Всичина, 19.30 На ояні, 19.45 Прес. рад. денник, 20.00 Танк. музика, 21.00 Спортові вістки, 21.10 Легка музика, 22.05 Шолової твори, 22.40 Феїлетон, 22.55 Комунікати, 23.00 Легкі й танк. твори (мандоліністи), Легка музика.

## ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

Вечоринці Української Захоронки в Тернополі відбудуться 4. лютого ц. р. Оповідка про відкриття вечоринки в 24. числі „Діла“ з 3. лютого появилася лише наслідком містифікації надісланої до Адміністрації „Діла“.

На Рівну Школу зложили в золотих Вл.: Т-во „Боні“ у Снятині 15 замість квітін на домовину бл. п. Петра Буряка, б. члена Контр. Комісії; Мосевичева Люба, Торунь 28.50, зібраних у грудні; Т-во „Взаїмня Поміч Українського Учителства“ — відділ Теревовля 247 зол. в році 1932; робітничі й робітничі ткацько-кільмарської робітні кооп. „Гуцуліщина“ в Косові 10 з нагоди змінни п. Михайла Горбоного; Михайло Гриница, Хойніве 30 замість повідомлень про своє вінчання; інж. Фрайнд, Львів 5 як непри-ятний гонорар п. д-ром Стахурським; Миссакі, Пікулічі 5 замість святочних побажань.

## ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

ЗНИЩЕНІ ПРЕДМЕТИ з правдивого або із китайського срібла — напраає по-срібляе старанно і дешево Мандль, Львів, Коперника 14, проти кіна. 1197 7—10

## ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

## ПОДЯКА.

Складаю щирю подяку Вп. Д-рові Егенові Дурделлові за виділення мене з довготривалої шкірної недуги на ліжці, що я не усунули мені навіть підчас двох-місячного побуту на клініці. Львів, дня 2. лютого 1933.

Іван Фостаківський.

СПЕЦІАЛІСТ НЕДУГ ЛЕГЕНІВ, СЕРЦЯ І ШЛУНКА

Д-р Феліке Гак

Львів, БАТОРОГО 12, ТЕЛ. 84-45.

Пересвітлює Рентгеном.

## К. І. Р.

Кооператива Інженірських Робіт

повідомляє, що з днем 1. лютого 1933 р. змінила своє дотеперішнє приміщення (Львів, вул. Потоцького 47 тел. 34-72) на нове

Львів, вул. ЛЬВА САПІГИ 53. Тел. 80-88 Запевнюючи й на дальше про обайливу та солідну обслугу — просимо ласкаво всіх зацікавлених мати цю нову адресу на увазі.

## Вуголь зол. 36'

за 1 тону (1000 кг.) з доставою перед лім. позакартелева копальня. Бюро копальні ЛЬВІВ — ЛІН ДОГО 2. Тел. 74-68 1321 (Шукає заступників). 4—11

## НАКЛАДНЯ SCHERL у БЕРЛІНІ

поруває такі свої видавництва:

Berliner Lokalanzeiger, Der Tag, Berliner Nachtausgabe, Der Montag, Die Woche, Die Gartenlaube, Filmwelt, Sport im Bild, Scherls Magazin, Allgemeiner Wegweiser, Praktischer Wegweiser.

Адреса всіх видавництв:

BERLIN SW 68, Zimmerstrasse 35—41

У листах треба зазначувати: Ausland-Abteilung. Місяця платності в Польщі: Банк для торгівлі та промисл. Познань (чековеkonto в ПКО ч. 300.400), Почтовеkonto в Берліні: Berlin, № 3.111.

## ВОЛОДИМИР ОСТРОВСЬКИЙ.

## СМІХ ЗЕМЛІ

Ціна 1-50 зол., з почт. перес. 210 зол

## АЛЬФОНС ДОДЕ

## МАЦІЦЬКИЙ

Переклад із французьк. мови М. Гу-ницького. — Ціна 3— зол., з почт. пересилкою 4— зол.

Ширіть наш часопис!



Жадайте всюди  
**цикорії = ЛУНА**

виріб української ко-  
оперативної фабрики

„СУСПІЛЬНИЙ ПРОМИСЛ“

Львів - БОГДАНІВКА

вул. Церковна 2. Телефон ч. 42-97.